

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В
УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ****методист Мухамадиева Наталья Ивановна***МБОУ ДОД «Дом пионеров и школьников» г. Назарово*

В последнее время особое внимание в дополнительном образовании детей уделяется результативности обучения. Результативность – это, прежде всего, достижение учащимися тех планируемых результатов, которые поставлены в образовательной программе педагога, следовательно, педагог отслеживает их достижение. Лучшим средством для этого является аттестация учащихся.

Документов, которые регулируют этот процесс на краевом или федеральном уровне нет, поэтому аттестация учащихся регламентируется на уровне учреждения. Оно издает свои нормативные акты, которыми определяется обязательность аттестации, частота ее проведения, критерии результативности и т.д.

В заключение следует отметить, что правильно организованный и умело осуществляемый контроль помогает лучшему усвоению общеразвивающей программы и воспитывает сознательное отношение к учебной деятельности.

Что необходимо выявить, чтобы стал ясен уровень подготовки каждого ребенка? Проверке подлежат сформированность предметных и метапредметных универсальных учебных действий, которые педагог определил в разделе «Планируемые результаты» своей общеразвивающей программы, для каждого года обучения. Вот это и служит предметом проверки. Здесь и начинаются сложности.

Итак, первое, что необходимо сделать, когда ребенок пришел в ваше объединение – зафиксировать его начальный уровень. Ведь не зная начального уровня, невозможно оценить достигнутый результат. Выявить начальный уровень помогает входной контроль. Он проводится в сентябре, когда комплектуется группа. Однако, если к вам пришел ребенок в течение учебного года, он также должен пройти через это испытание. Как конкретно можно провести эту аттестацию, может определить сам педагог как специалист в своей области.

После того, как проведена предварительная аттестация, частота дальнейших проверок зависит от предпочтений педагога: у кого-то он проводится на каждом занятии (текущий контроль), после изучения каждой темы (тематический контроль) или раздела (итоговый контроль). Многие могут выбрать в качестве рубежа определенный период: календарный месяц, учебную четверть, триместр и т.п.

Если рассматривать учебный год в качестве некоего самостоятельного отрезка, то оценить успешность воспитанников можно, если знать их уровень в начале года, в середине года и в конце года. Эта схема является универсальной для проведения аттестации и наиболее распространенной в учреждениях дополнительного образования. Рассмотрим ее чуть подробнее.

В середине года проводится промежуточная аттестация. На ней проверяется, как усвоили учащиеся пройденный за полгода материал. Необходимость этого этапа очевидна: если не проверить результативность обучения сейчас, то к моменту следующей проверки – в конце года – будет уже поздно что-либо исправлять. И, наконец, в конце учебного года проводится итоговая аттестация, когда проверяется уровень усвоения программы, изученной за определенный год обучения.

Таким образом, производить аттестацию учащихся лучше всего три раза в учебном году: в начале, в середине и в конце. Так будет обеспечено постоянное, непрерывное наблюдение за результативностью обучения.

Существующие в настоящий момент нормативные документы предоставляют возможность педагогу использовать многообразие форм аттестации учащихся.

Непременным методическим условием при их выборе является возможность проверить тот результат, который хочет получить педагог. Формы аттестации также должны учитывать возраст ребенка, уровень его подготовки и его индивидуальные особенности и должны быть отражены в локальном акте учреждения. Это может быть:

Художественная направленность - просмотр выставочных работ: ребенок вместе с педагогом готовит выставку своих работ, а потом представляет их: рассказывает, в какой технике выполнен тот или иной рисунок (изделие), каковы его композиционные особенности, цветовая гамма и др. теоретические аспекты; концертное прослушивание (представление): ребенок не только исполняет какое-либо произведение, но и представляет его: рассказывает, из скольких частей оно состоит, в какой тональности исполняется, кто его автор и т.д.

Социально-педагогическая, естественно-научная, туристско-краеведческая направленность - ребенок создает работу (проект, доклад, презентацию, диплом, реферат и т.д.) и проводит ее публичную защиту.

Техническая направленность - выставка-презентация: на стенде выставляется работа обучающегося (техническая модель, или др.) и он проводит по ней своеобразную «экскурсию».

В учреждении в «Положении о формах, периодичности, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации» устанавливаются вполне конкретные показатели соответствия теоретической и практической подготовки учащихся программным требованиям, соотнося их с трехуровневой системой. Так, высокий уровень может получить лишь тот воспитанник, который успешно освоил более 70% содержания образовательной программы, подлежащей аттестации; средний уровень – от 50% до 70% содержания образовательной программы, подлежащей аттестации; низкий уровень – менее 50% содержания образовательной программы, подлежащей аттестации. Любой полученный результат обучения обязательно надо зафиксировать, для этого разрабатываются протоколы, которые заполняет педагог и предоставляет для анализа администрации. В учреждениях дополнительного образования такие ведомости и протоколы широко используются как доказательство качественной работы педагога при прохождении им процедуры аттестации. Полученные результаты аттестации необходимы для выполнения двух важных действий: во-первых, для перевода учащихся на следующий год (этап) обучения, во-вторых, для тщательного анализа самим педагогом, по результатам которого либо в процесс обучения вносятся коррективы (если результаты аттестации отрицательные), либо принимается решение никаких изменений не вносить (если результаты аттестации положительные) и продолжать работу в том же успешном ключе.

Как известно, в образовательной программе есть ряд учебных тем и планируемые результаты предметные и метапредметные. Педагог определяет требования к конкретной теме, например: правильно ответить на три вопроса и выполнить два задания, каждое из которых оценивается по двум параметрам (либо критерии сформированности метапредметных и предметные УУД). Таким образом, у нас, например, всего семь оцениваемых параметров:

№	Оцениваемые параметры
1.	1-й теоретический вопрос/критерий 1
2.	2-й теоретический вопрос/критерий 2
3.	3-й теоретический вопрос/критерий 3
4.	1-е практическое задание/критерий 4
5.	1-е практическое задание/критерий 5
6.	2-е практическое задание/критерий 6
7.	2-е практическое задание/критерий 7

Предположим, учащийся показал следующие результаты:

№	Оцениваемые параметры	Результаты учащегося
1.	1-й теоретический вопрос/критерий 1	+ (правильно)
2.	2-й теоретический вопрос/критерий 2	- (неправильно)
3.	3-й теоретический вопрос/критерий 3	+ (правильно)
4.	1-е практическое задание/критерий 4	+ (правильно)
5.	1-е практическое задание/критерий 5	- (неправильно)
6.	2-е практическое задание/критерий 6	- (неправильно)
7.	2-е практическое задание/критерий 7	+ (правильно)

Как рекомендует Писарев А.Е. в своем методическом пособии «Как организовать процесс аттестации в объединении», «можно применить школьную систему оценки качества обученности». Итак, учащийся из семи параметров освоил четыре. Делим это число на общее количество заданий по теме и умножаем на 100%: $(4:7) \times 100\% = 60\%$. Таким образом, данную тему воспитанник усвоил на 60%, что соответствует среднему уровню.

Как определить *общий уровень объединения в целом?* Говорить о усвоении образовательной программы мы можем, если только учащийся имеет высокий и средний уровень обучения, низкий уровень говорит о том, что ребенок программу не освоил и сертификат об обучении по дополнительной общеразвивающей программе не получает по результатам итоговой аттестации.

Приведем пример. В детском объединении 20 воспитанников: 8 имеют высокий уровень, 11 – средний и 1 – низкий. Тогда $((8+11):20) \times 100\% = 95\%$. Таков показатель качества обучения.

Используемая литература

1. Гущина Т.Н. Технология педагогической оценки в системе мониторинга дополнительного образования детей // Внешкольник. – 2003. – № 1.
2. Каргина З.А. Об итоговой аттестации воспитанников детских творческих объединений // Внешкольник. – 2003. – № 4.
3. Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей // Приложение к журналу «Внешкольник». – 2005. – № 11.
4. Писарев А.Е. Как организовать аттестацию учащихся в детском объединении. Методическое пособие. -2009.